

## **ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Шманцарь, М.В.,**

*аспирант кафедры прикладной социологии  
Уральский федеральный университет имени  
первого Президента России Б.Н. Ельцина*

*Российская Федерация,  
г. Екатеринбург, Россия  
[der-untergang@mail.ru](mailto:der-untergang@mail.ru)*

## **TEACHING ACTIVITY IN THE CONDITIONS OF TRANSFORMATION OF HIGHER EDUCATION**

**Shmantsar, M.**

*postgraduate student at the department of applied sociology  
Ural Federal University named after  
the first President of Russia B.N. Yeltsin,*

*Russian Federation,  
Yekaterinburg, Russia  
[der-untergang@mail.ru](mailto:der-untergang@mail.ru)*

### **АННОТАЦИЯ**

В статье рассматриваются изменения, происходящие в сфере высшего образования и оказывающие серьезное влияние на осуществление преподавательской деятельности. Преподаватель вуза как субъект образовательного процесса обладает определенным набором характеристик, который в условиях трансформации высшего образования приобретает новые качества. Особое внимание уделяется трем ключевым тенденциям в высшем образовании и их проявлениям в профессиональной

деятельности преподавателей. Также в статье обозначаются основные причины сопротивления преподавателей происходящим в вузах изменениям.

### **ABSTRACT**

The article discusses the changes in the higher education that have a major impact on the implementation of teaching activity. University teacher as a subject of educational process has a certain set of characteristics, which in the conditions of transformation of higher education takes on a new quality. Particular attention is paid to three key trends in higher education and their manifestations in professional activity of teachers. The article also outlines the major causes of resistance of teachers to changes taking place in the universities.

**Ключевые слова:** высшее образование, трансформация высшего образования, преподаватель вуза, субъект образовательного процесса, преподавательская деятельность.

**Keywords:** higher education, transformation of higher education, university teacher, subject of educational process, teaching activity.

В настоящее время в сфере высшего образования актуализируется противоречие между стабильностью и развитием: с одной стороны, наблюдается стремление к новшествам, к прогрессу во всех аспектах деятельности образовательных организаций; с другой стороны, существуют опасения, связанные с разрушением фундаментальных принципов, которые обеспечивают устойчивость образования как социального института. Это противоречие непосредственным образом касается функционирования вузов и находит отражение в осуществлении изменений.

Образование всегда было консервативной сферой, так как его социальные функции обеспечивали стабильное воспроизводство профессиональных ресурсов. Однако в данный момент структурное и содержательное обновление высшего образования выступает

приоритетным направлением и условием развития экономики, науки и гражданского общества [1]; исходя из этого, вузы встали на путь масштабных изменений.

Трансформация высшего образования представляет собой результат двух процессов: во-первых, реформирования, происходящего в России уже не одно десятилетие; во-вторых, активных изменений последних нескольких лет, последствия которых пока не проявились в полной мере.

Для успешной реализации новшеств необходимо, чтобы прежние нормы и соответствующие им практики сменились на новые. Несмотря на то, что определенные изменения, внедренные в ходе осуществления реформ, до сих пор обсуждаются, вызывают критику и споры, они уже являются нормой, причем не только на формальном уровне, но и на уровне принятия этой нормы субъектами образовательной деятельности.

Иная ситуация складывается в сфере последних изменений – они возникли недавно и стали стремительно вытеснять существующие правила и образцы поведения, что породило состояние неопределенности. В таких условиях субъекты продолжают воспроизводить традиционные схемы взаимодействия, вступающие в противоречие с новыми требованиями.

Можно выделить три основных тенденции в сфере высшего образования, которые оказывают значительное влияние на изменение характеристик преподавателя как субъекта образовательной деятельности.

Первая тенденция – повышение доступности (массовизация) высшего образования. Образование всегда было основанием социальной стратификации, оно порождало и воспроизводило неравенство [6]. В современном обществе наличие высшего образования стало нормой, что изменило его ценность.

Прежде получение высшего образования являлось прерогативой избранных (людей с выраженной мотивацией и развитыми способностями). Сейчас принадлежность к среде «образованных» людей служит существенным фактором социального самочувствия, качественное

образование воспринимается как залог жизненного успеха. Поэтому выпускники школ стремятся поступить в вуз, и большинству из них удается достигнуть этой цели (в том числе, благодаря обучению на контрактной основе). Таким образом, доступ к высшему образованию открыт практически любому «платежеспособному» абитуриенту.

Массовизация образования осложняет деятельность преподавателей, поскольку им приходится работать с незаинтересованными студентами (обучающимися «для галочки»), а также студентами, не имеющими базовых знаний и навыков для освоения выбранной профессии. В данной ситуации стремление и готовность преподавателей сформировать у студентов необходимые компетенции не находит отклика со стороны обучающихся.

Вторая тенденция связана с превращением высшего образования в услугу, переориентацией деятельности вузов на достижение экономической эффективности. Стратегической целью вуза является производство человеческого капитала посредством передачи знаний и социокультурного опыта с ориентацией на обеспечение общественного развития. Вуз является социальной организацией, отвечающей за удовлетворение потребности в образовании [8, с. 77-78].

Ввиду того, что в современной России вузы вынуждены доказывать свою конкурентоспособность на рынке образовательных услуг, обеспечивать свою рентабельность [3], появляются новые цели, касающихся извлечения прибыли. Нередко эти цели становятся доминирующими, что порождает противоречие с изначальной общественной функцией, которую берет на себя вуз. Коммодификация высшего образования влечет за собой исключение ценностного компонента из процесса получения образования, формализацию отношений между субъектами образовательной деятельности [9].

Влияние указанной тенденции на преподавателей вузов проявляется в заключении «эффективных контрактов» (новая система оплаты труда предполагает присвоение баллов за различные виды деятельности

преподавателя). Последствием внедрения этой системы выступает, прежде всего, смещение акцента с педагогической деятельности на научную. Проведение исследований и публикационная активность становятся определяющими в формировании зарплаты преподавателей вузов.

Третья тенденция – стандартизация высшего образования и вытекающее из нее усиление регламентации преподавательской деятельности. В данном контексте важно отметить, что ужесточение требований не соответствует традиционному положению преподавателей как свободного, независимого субъекта образовательного процесса.

Трудовое поведение профессорско-преподавательского состава отличалось решением профессиональных задач без вмешательства со стороны административно-управленческого звена вуза. В процессе трансформации высшего образования степень свободы снижается, следствием чего являются «дефекты» осуществления изменений, обусловленные неприятием и сопротивлением преподавателей [5].

Следует подчеркнуть, что фактически преподаватели по-прежнему проявляют самостоятельность в постановке целей, касающихся профессиональной деятельности, и поиске путей их достижения; используют такие образовательные технологии, которые считает наиболее подходящими в конкретной ситуации. Поэтому успешность внедрения изменений и их установление в качестве нормы в полной мере зависит от реализации личностного, трудового и интеллектуального потенциала каждого преподавателя, от их готовности непосредственно участвовать в осуществлении изменений [2, с. 249].

Нередко в ходе проведения изменений в вузе возникает сопротивление со стороны профессорско-преподавательского состава. Это обусловлено, в первую очередь, отсутствием сформированной естественным путем потребности в изменениях, а также непониманием их сути и последствий.

Кроме того, следует отметить, что если инициатором внедрения новшеств в вузе выступает государство, у преподавателей возникает

ощущение, что имеет место посягательство на самостоятельность вуза в принятии решений – это еще одна значительная причина сопротивления [7].

Следующая причина сопротивления – неопределенность, недостаток информации о предстоящих событиях, который вызывает страх перед неизвестным. Этот страх особенно остро проявляется у тех, кто не знает, какое воздействие окажут на них инновации, и беспокоятся, сумеют ли выполнить требования, связанные с новыми процедурами или применением новых технологий.

Таким образом, трансформация высшего образования приводит к появлению и усилению профессиональных рисков преподавателей, создавая среду неопределенности, в которой быстро меняются требования, однако на практике продолжают воспроизводиться прежние схемы поведения. Указанная проблема актуализирует изучение мнения преподавателей о происходящих изменениях, поскольку они являются важнейшим звеном образовательного процесса, непосредственно влияющим на качество высшего образования [4].

### **Список литературы**

1. Алтайцев А.М. Трансформации высшего (университетского) образования в России в постсоветский период // Аналитический обзор состояния и международных тенденций развития систем образования. 2004. № 8.
2. Заславская Т.И. Современное российское общество: Социальный механизм трансформации. М.: Дело. 2004. 400 с.
3. Курбатова М.В. Эффективный контракт в системе высшего образования РФ: теоретические подходы и особенности институционального проектирования // Журнал институциональных исследований. 2013. Том 5. № 1.
4. Никитина М.С. Преподаватель как субъект образовательного процесса в системе смешанного обучения [Электронный ресурс] // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного

- аграрного университета. 2013. № 86. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/prepodavatel-kak-subekt-obrazovatel'nogo-protssessa-v-sisteme-smeshannogo-obucheniya> (дата обращения: 04.02.2017).
5. Солонин С.И. Качество образования: проблемы и задачи изменения внутренней среды вуза // Университетское управление: практика и анализ. 2003. № 2 (25). С. 64-69.
6. Сорокин П.А. Социальная стратификация и мобильность // Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992. С. 373-424.
7. Форрат Н.В. Проблема качества высшего образования: мировые вызовы и их российские трансформации // Вопросы образования. 2009. № 2. С. 129-139.
8. Шведова М.Ф. Особенности вуза как образовательной организации // Успехи современного естествознания. 2009. № 6.
9. Gibbs P. Trusting in the university. The contribution of temporality and trust to a praxis of higher learning. 1998.